

УДК 342.41

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/54/54>

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ДНК-АНАЛИЗА)

©*Ваценко А. А.*, ORCID: 0000-0002-6681-1872, SPIN-код: 8905-1450,
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
г. Новосибирск, Россия, vatsenkoandrey@gmail.com

APPLICATION OF COMPUTER TECHNOLOGIES IN CRIMINALISTIC IDENTIFICATION OF PERSONALITY (BY THE EXAMPLE OF DNA ANALYSIS)

©*Vatsenko A.*, ORCID: 0000-0002-6681-1872, SPIN-code: 8905-1450,
Tomsk State University, Novosibirsk, Russia, vatsenkoandrey@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматривается криминалистическая техника компьютерного ДНК-анализа личности преступника. Рассматриваются возможности ДНК-анализа в деятельности криминалиста. Изучаются возможности компьютерной техники при ДНК-анализе.

Abstract. This article discusses the forensic technique of computer DNA analysis of the identity of the offender. The possibilities of DNA analysis in the activities of a criminalist are examined. We study the capabilities of computer technology with DNA analysis.

Ключевые слова: криминалистика, техника, тактика, идентификация, ДНК.

Keywords: forensics, technology, tactics, identification, DNA.

Актуальность темы обусловлена тем, что в последнее время все большее значение приобретает проблема криминалистической идентификации личности, в связи с увеличением количества преступлений и изощренности преступников. В связи с этими новыми вызовами криминалистическая наука должна научиться им противостоять. Одним из способов такого противостояния является ДНК-анализ, получивший бурное развитие в последнее десятилетие.

Принимая во внимание, что в ходе уголовного расследования необходимо ответить на многие вопросы, связанные с совершенными или покушенными преступлениями, все такие экспертизы или разбирательства включены в более широкое определение судебной идентификации, целью которого является установление личности или предмета, неизвестного органу власти.

В соответствии с этим может быть установлено, что идентификация в основном имеет две формы, в зависимости от того, отражается ли лицо или субъект, подлежащий идентификации, в памяти человека или в каких-то существенных изменениях. Проблемы идентификации картины памяти, связанной с восприятием, относятся к областям, в которых проводится криминалистическая тактика, тогда как идентификация, основанная на материальной рефлексии, относится к криминалистической технике [1].

Одним из наиболее важных способов идентификации личности, в котором применяется компьютерная техника является идентификация личности по ДНК. Криминалистическая идентификация личности произвела революцию в способе проведения уголовного расследования и оказала огромное влияние на систему уголовного правосудия и многие другие важные области. Фактически, термин «ДНК» для многих людей ассоциируется с преступностью, потому что СМИ регулярно описывают ДНК, «оставленную на месте преступления» и используемую для целей идентификации. Но для многих людей сама процедура все еще остается загадочной, и она редко получает подробное описание в нетехнических терминах. Не только это, но заявления могут простираются далеко за пределы просто уголовного расследования.

Фактически любой организм может быть идентифицирован по последовательности ДНК, которая является уникальной. Хотя идентификация вида — это одно, идентификация внутри вида — очень точная наука, и она намного сложнее. Когда дело доходит до идентификации человека, судмедэксперт должен использовать специальный сканер для просмотра тринадцати областей ДНК, которые отличаются от одного человека к другому. Эта информация затем используется для создания профиля ДНК для этого конкретного человека.

Профили ДНК также известны как отпечатки пальцев ДНК — они уникальны для каждого человека, за исключением идентичных близнецов [2].

Существует множество способов использования профилей ДНК для судебной идентификации. На самом деле, их применение важно не только для доказательства вины, но и для доказательства невиновности. ДНК-криминалистическая идентификация может позволить выявить потенциального подозреваемого в совершении преступления. Вот почему доказательства, оставленные на месте преступления, могут быть настолько важными, особенно когда это доказательства ДНК.

Профили ДНК также могут быть использованы для демонстрации невиновности, которая меняет жизнь, и в еще большей степени это касается тех случаев, когда человек изначально был признан виновным, но впоследствии освобожден из тюрьмы исключительно на основании доказательств ДНК, которые возникли в будущем [3].

Другое интересное использование ДНК в криминалистике — это тесная связь донора органов с пациентом, которому предполагается получить орган. Эта система соответствия может помочь обеспечить успешный результат и снизить вероятность иммунологического отторжения у реципиента. Еще одним полезным аспектом ДНК определением является то, что организмы в окружающей среде, которые вызывают загрязнение, могут быть выделены и идентифицированы [4].

Профили ДНК играют важную роль в выявлении жертв преступлений, которые могут быть неузнаваемыми из-за характера преступления или просто потому, что тело слишком сильно разлагается для адекватной идентификации другими способами. Еще одно ценное использование для профилирования ДНК — установить семейную связь в случаях отцовства. Использование ДНК в криминалистике, по-видимому, бесконечно, а некоторые применения даже весьма неясны. Многие люди не знают, что ДНК можно использовать в таких случаях, как судебное преследование браконьеров, где ДНК используется для целей идентификации находящихся под угрозой исчезновения или охраняемых видов в дикой природе.

Определение ДНК становится популярной в настоящее время процедурой и для определения родословной собаки, что может гарантировать, что ветеринар предоставит индивидуальное медицинское обслуживание для домашнего питомца [5].

Доказательства ДНК должны использоваться осторожно, а также со здравым смыслом. Это означает, что, например, следует использовать аспекты человеческой последовательности

ДНК, которые наиболее вариабельны в организме человека. Если вы думаете о доказательствах в уголовном расследовании, вы знаете, что здравый смысл будет диктовать, что одно доказательство само по себе не обязательно является очень сильным, чтобы указывать на конкретного преступника. Если бы следователи знали, что на обуви восьмого размера был оставлен след, этого было бы недостаточно, потому что у многих людей есть обувь такого размера. Если бы часть черного волоса также осталась позади, два доказательства были бы более полезными в сужении до преступника.

Судмедэксперт исследует последовательность ДНК, ища совпадение в определенных битах последовательности ДНК. Хотя одно или даже несколько совпадений не настолько сильны, чтобы указывать на совпадение между двумя профилями ДНК, четыре или даже лучше — пять, значительно сильнее и могут обеспечить большую уверенность в том, что существует точное совпадение между двумя профилями [4].

Таким образом, ДНК является одним из наших самых важных инструментов в области криминалистики, и новые исследования и исследования приведут к большому количеству приложений для профилирования ДНК. Ожидается, что современные методы и приложения будут дополнительно усовершенствованы для обеспечения еще более высокого уровня точности.

Список литературы:

1. Сысоев Э. В. Новые информационные технологии в судебной экспертизе. Тамбов, 2017. 84 с.
2. Федотов Н. Н. Форензика — компьютерная криминалистика. М.: Юридический мир, 2018. С. 28.
3. Российская Е. Р., Усов А. И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. М., 2016. С. 93.
4. Барковская Е. Г. Генезис криминалистического и биометрического знания как предпосылка их интеграции // Философия права. 2011. №5. С. 12-12.
5. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. М.: Норма, 2017.

References:

1. Sysoev, E. V. (2017). Novye informatsionnye tekhnologii v sudebnoi ekspertize. Tambov, 84. (in Russian).
2. Fedotov, N. N. (2018). Forenzika — komp'yuternaya kriminalistika. Moscow, Yuridicheskii mir, 28. (in Russian).
3. Rossiiskaya, E. R., & Usov, A. I. (2016). Sudebnaya komp'yuterno-tekhnicheskaya ekspertiza. Moscow, 93. (in Russian).
4. Barkovskaya, E. G. (2011). Genezis kriminalisticheskogo i biometricheskogo znaniya kak predposylka ikh integratsii. *Filosofiya prava*, (5), 12-12. (in Russian).
5. Averyanova, T. V., Belkin, R. S., Korukhov, Yu. G., & Rossiiskaya, E. R. (2017). Kriminalistika. Moscow, Norma. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 08.04.2020 г.*

*Принята к публикации
11.04.2020 г.*



Ссылка для цитирования:

Ващенко А. А. Применение компьютерных технологий в криминалистической идентификации личности (на примере ДНК-анализа) // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №5. С. 409-412. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/54/54>

Cite as (APA):

Vatsenko, A. (2020). Application of Computer Technologies in Criminalistic Identification of Personality (by the Example of DNA Analysis). *Bulletin of Science and Practice*, 6(5), 409-412. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/54/54>