

УДК 347.626.2

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/57/23>

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ, ПРИЗНАНИЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ДОГОВОРА В СУДЕ

©Шумова К. А., ORCID: 0000-0002-4050-7872, SPIN-код: 7012-0570,
канд. юрид. наук, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия, kristinashumov@yandex.ru

©Сидорова С. В., ORCID: 0000-0003-1161-6428, Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Россия, sveta.sidoroa@yandex.ru

MARRIAGE CONTRACT: BASIC ASPECTS, RECOGNITION OF THE VALID AGREEMENT IN THE COURT

©Shumova K., ORCID: 0000-0002-4050-7872, SPIN-code: 7012-0570,
J.D., Vladimir State University, Vladimir, Russia, kristinashumov@yandex.ru.

©Sidorova S., ORCID: 0000-0003-1161-6428, Vladimir State University,
Vladimir, Russia, sveta.sidoroa@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается институт брачного договора в Российской Федерации. Проведен подробный анализ основных правил заключения брачного договора. В частности, анализируется признание брачного договора недействительным в судебном порядке, а также приведены примеры из судебной практики.

Abstract. The article discusses the institution of a marriage contract in the Russian Federation. A detailed analysis of the basic rules for concluding a marriage contract has been carried out. In particular, it analyzes the recognition of a marriage contract as null and void in court, as well as examples from judicial practice.

Ключевые слова: брак, семейные отношения, брачный договор, крайне неблагоприятное положение, недействительность брачного договора.

Keywords: marriage, family relations, prenuptial agreement, extremely disadvantaged situation, invalidity of prenuptial agreement.

Институт брачного договора был введен в России 1 января 1995 г., его положения закреплены ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) (1) и статьей 40 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ). Основная задача состоит в распределении имущества супругов и возможности распределения особого режима его использования по обоюдному согласию. Данное обстоятельство значительно упрощает процедуру раздела имущества при прекращении брачного союза. Заклучая данный договор, супруги имеют возможность отклониться от норм совместной собственности, закрепленных ст. 34 СК РФ (2), и распределить нажитое ими имущество по своему усмотрению. Как правило, используется такой подход, при котором имущество переходит в собственность того супруга, на чье имя оно было оформлено. Данное распределение средств может показаться весьма справедливым в случае, когда супруги вступают в законные брачные отношения, не имея существенных имущественных активов с обеих сторон. Однако возникают такие ситуации, когда один из супругов в процессе семейной жизни развивает бизнес, а другой посвящает свое время воспитанию детей, уходу за домом. Если в таком случае супруг решит расторгнуть брак,

поделив имущество в соответствии с изначальным и условиями брачного договора, предполагается, что другой посчитает их несправедливыми и попытается оспорить брачный договор. Следовательно, стоит провести анализ наличия оснований для оспаривания брачного договора в таком случае.

Важным аспектом является установление действительности и ничтожности брачного договора. Анализируя гражданское и семейное законодательство Российской Федерации, можно отметить, что брачный договор — двусторонняя сделка, заключенная между двумя сторонами на определенных условиях. Если данные условия будут ущемлять права одной из сторон, и противоречить законодательству Российской Федерации, такой договор может быть оспорен в судебном порядке на основании предоставленных доказательств. При этом оспорить брачный договор нельзя по причине несогласия и своего личного видения ситуации одним из супругов.

Необходимо учесть сроки исковой давности прежде, чем вступать в судебный процесс. На семейные споры исковая давность, как правило, не распространяется, но поскольку брачный договор затрагивает имущественные и финансовые стороны семейных отношений, то для некоторых споров закон предусматривает конкретные сроки.

В частности, срок исковой давности не установлен для требования по оспариванию брачного договора согласно п. 2 ст. 44 СК РФ (2). Возникает вопрос: «Можно ли трактовать это обстоятельство, как возможность оспорить договор в любое время?». Для этого обратимся к разъяснению Верховного Суда РФ (3) согласно которому брачный договор по своей правовой природе является разновидностью двусторонней сделки, но имеющей свою специфику (так как в основе заложены принципы семейного законодательства), и поскольку в СК РФ сроки исковой давности по данной статье не предусмотрен, в данном случае применяется срок исковой давности, предусмотренный ст. 181 ГК РФ (Сроки исковой давности по недействительным сделкам).

Перед тем как подписать брачный договор нотариус озвучивает вслух положения договора обеим сторонам и разъясняет все условия и правовые последствия выбранного ими режима владения имуществом. Это означает, что супруги (или будущие супруги) осознают все правовые последствия во время подписания соглашения. Исходя из этого, логично предположить, что срок исковой давности исчисляется непосредственно с момента заключения договора. Например, согласно брачному договору, все нажитое в период брака имущество переходит в собственность супруги. В таком случае уже на момент подписания договора супругу становится очевидным, что он находится в крайне неблагоприятном положении. Так, Кстовский городской суд Нижегородской области 7 июня 2019 г. рассмотрел дело №2-143/2019 о признании брачного договора недействительным, применении последствий недействительности сделки, разделе имущества, признании совместным долгом, признании права собственности на долю имущества. В суд обратился гражданин Суханов М. Ю., который состоял в зарегистрированном браке и заключил брачный договор с Сухановой И. Д. В период с 2012 год по 2016 год. Истцом и ответчиком было приобретено движимое и недвижимое имущество, и оформлено на ответницу. До настоящего времени истец постоянно проживает в жилом доме, пользуется приобретенным автомобилем, и желал бы произвести раздел имущества после расторжения брака согласно семейному законодательству. Но несмотря на это, законный режим имущества супругов был изменен и суд вынес решение отказать Суханову М. Ю. в удовлетворении исковых требований к Сухановой И. Д. о признании недействительным брачного договора (4).

На практике встречаются случаи, когда один из супругов был изначально не поставлен в заведомо неблагоприятное положение. К такому выводу пришел Октябрьский районный суд

г. Ижевска по делу №2-716/2019. В суд обратилась гражданка Багаутдинова с иском к бывшему супругу о признании брачного договора недействительным. В обоснование своих требований она указывала, что брачный договор в ее случае является кабальной сделкой, так как условиями договора она была поставлена в затруднительное положение. Суд не согласился с доводами истца, ссылаясь на то, что истец знала обо всех условиях брачного договора и заключила его с ответчиком добровольно (5).

В деле с супругами Багаутдиновыми в договоре не было условий о лишении супруги всего имущества, и была предусмотрена возможность передачи в собственность имущества, которое было приобретено в период брака и зарегистрировано на ее имя.

Стоит отметить, что термин «крайне неблагоприятное положение одного из супругов» является оценочным. СК РФ не содержит конкретный перечень признаков определения подобного положения супруга. Ведь для разных категорий граждан этот «порог» может существенно отличаться. В каждом конкретном случае судья принимает самостоятельное решение в пределах своих полномочий и на основании конкретных обстоятельств. Таким образом, одной из организационно-правовых проблем применения института недействительности брачного договора в России следует указать слабую активность его использования на практике [1]. Кроме того, отсутствие конкретных критериев «крайне неблагоприятного положения» усложняет прогнозирование развития исхода того или иного судебного решения.

Подводя итог, можно выделить следующие пункты, на которые следует обратить внимание при заключении брачного договора, с целью устранения основных ошибок и рисков для обоих супругов и варианта признания брачного договора недействительным:

- следует указывать положения, касающиеся правового регулирования имущества, нажитого в браке. Лучше если будут конкретно прописаны следующие условия: способы участия в доходах супругов; права и обязанности по взаимному содержанию; порядок несения расходов; порядок распределения имущества в случае расторжения брака.

- необходимо просчитать все варианты развития событий, чтобы одна из сторон не оказалась в «крайне неблагоприятном положении». Недопустимо, чтобы одна из сторон полностью лишалась совместно нажитого имущества.

- не стоит прописывать условия, касаемые аморального поведения одного из супругов. Подобные положения могут привести к злоупотреблению своими правами и манипуляции одной из сторон в целях достижения развода и получения заинтересованной стороной всего имущества;

- в брачном договоре обязательно должно быть указано, что нотариус разъяснил сторонам смысл и последствия заключения брачного договора и удостоверился что его содержание соответствует действительным намерениям сторон и не противоречит закону. В противном случае договор может быть опротестован и признан недействительным в судебном порядке (так судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда признала брачный договор недействительным, основываясь на том, что в брачном договоре отсутствует указание на то, что он был прочитан нотариусом вслух обеим сторонам лично и были разъяснены основные положения о правах и обязанностях сторон и последствия заключения данного договора);

- не следует указывать условия о приватизации жилого помещения, так как данные отношения регулируются отдельным Законом и не относятся к имущественным отношениям.

Поскольку в Российской Федерации на современном этапе развития общественных отношений институт брачного договора не пользуется широкой популярностью, нельзя с уверенностью предугадать, какие его положения суд может посчитать законными, а какие нет.

Поэтому, чтобы снизить риски признания его недействительным, следует максимально приблизить смысл брачного договора к Семейному кодексу РФ. Подводя итоги проанализированной судебной практики, мы также приходим к выводу, что институт брачного договора имеет как достоинства, так и недостатки. Благодаря брачному договору супруги самостоятельны в решении имущественных вопросов. При этом они постоянно находятся в оборонительном положении по отношению друг к другу. Отсюда возникает вопрос о том, насколько взвешенным являлось их решение о вступлении в брак и о ценностной основе брака, на которой зиждется семья [2].

Источники:

- (1). Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. №32.
- (2). Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №1.
- (3). Определение ВС РФ от 20/01/2015 №5-КГ 14-144. <https://clck.ru/QFq7J>
- (4). Решение Кстовского городского суда Нижегородской области. по делу №2-143/2019 от 7 июня 2019 г. <https://clck.ru/QFq8F>
- (5). Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска по делу №№2-716/2019 от 22.03.2019 г. <https://clck.ru/QFq9U>

Список литературы:

1. Микаэлян А. Г. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института недействительности брачного договора // Наука без границ. 2017. №1 (6). С. 74-79.
2. Сакаева З. Л. Брачный договор и его актуальность в современной России // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. №4 (19). С. 1-6.

References:

1. Mikaelyan, A. G. (2017). Problems of application and ways of improvement of legislative regulation of the institute of invalidity of the marriage contract. *Nauka bez granits*, (1), 74-79.
2. Sakaeva, Z. L. (2019). The marriage contract and its relevance in modern Russia. *Electronic scientific and methodological journal of the Omsk State Agrarian University*, 4(19). 1-6.

Работа поступила
в редакцию 14.07.2020 г.

Принята к публикации
20.07.2020 г.

Ссылка для цитирования:

Шумова К. А., Сидорова С. В. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №8. С. 222-225. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/57/23>

Cite as (APA):

Shumova, K., & Sidorova, S. (2020). Marriage Contract: Basic Aspects, Recognition of the Valid Agreement in the Court. *Bulletin of Science and Practice*, 6(8), 222-225. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/57/23>