

УДК 304.2

https://doi.org/10.33619/2414-2948/69/47

ОБ УПОРЯДОЧЕННОЙ ФОРМЕ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

©Петрова С. И., канд. культурологии, Академия маркетинга и социально-информационных технологий ИМСИТ, г. Краснодар, Россия, sofya8888@yandex.ru

ON THE ORDERED FORM OF SOCIAL INTERACTION

©Petrova S., Ph.D., Academy of Marketing and Social and Information Technologies IMSIT, Krasnodar, Russia, sofya8888@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу сущности социального процесса как специфической формы социальных преобразований, реализующийся в зависимости от сопутствующих ему ситуаций, обусловленных как масштабом общественных изменений, так и тем, какой субъект является детерминантом социального процесса и конкретной социальной сферой, в которой он развивается. Показывается, что социальный процесс — это способ осуществления движения социального бытия из потенциального в реальное. Тот тип изменений, который заключается в преобразовании общественных форм характеризующихся определенной степенью социального, экономического и культурного развития. Переход от одного порядка пространственно-временных отношений общества к другому, посредством структурирования нового социального бытия, опосредованного прошлой историей и опытом.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the essence of the social process as a specific form of social transformations, which is realized depending on the situations accompanying it, due to both the scale of social changes and the subject that is the determinant of the social process and the specific social sphere in which it develops. It is shown that the social process is a way of realizing the movement of social being from the potential to the real. The type of changes that consists in the transformation of social forms characterized by a certain stage of social, economic and cultural development. The transition from one order of spatio-temporal relations of society to another, through the structuring of a new social being, mediated by past history and experience.

Ключевые слова: социальный процесс, общество, изменение, движение, преобразование, динамика.

Keywords: social process, society, change, movement, transformation, dynamics.

Теоретическую основу изучения социальных процессов заложили еще древнегреческие философы. Значение в понимании сути перемен и их влияние на общественную жизнь связан с Гераклитом, Платоном, Аристотелем. Их предшественники изучали процессы как явления, происходящие внутри целой, в основном своей статичной структуры (природа, мир, космос). Эти процессы могли быть направлены или на строительство этой структуры или на поддержание порядка. С Гераклитом пришло новое понимание происходящего, отмечает К. Поппер: «нет никакого сооружения, стабильной структуры... Мир он считал не сооружением, а колоссальным процессом, не суммой всех вещей, а целостностью всех событий, изменений или фактов» [6, с. 42].

Впервые понятие «социального процесса» было введено Л. Гумпловичем, считавшим, что объектом социологического исследования должна быть социальная группа, а социальный процесс, есть взаимодействие различных социальных групп [2, с. 10]. Разделив группы на примитивные и сложные (например, государство), он назвал столкновения и конфликты, происходящие в сложных группах, социальным процессом. Таким образом, Л. Гумплович уменьшил роль человека до минимума. Другими словами, социальные изменения являются непременным атрибутом человеческого существования. В социальном смысле изменчивость человеческого существования может проявляться в различных формах: разрушение или созидание пространственно-временных связей, возникновение или трансформация социальных структур, новые духовные и нравственные тенденции, мобильность населения и многое другое. Поэтому социальные процессы могут включать в себя те преобразования, которые связаны со структурированием общества в его различных формах [5].

В социально-философском аспекте социальный процесс представляет собой социально обусловленную форму перехода от потенциального бытия к реальному бытию, такую характеристику человека, которая фиксирующую его имманентную изменчивость от структурирования новых или косвенно данных потенциалов самого бытия, обновления творческой энергии субъекта в определенных социальных формах, к трансформации пространственно-временных связей общества.

Изменчивость социального существования неоднократно становилась объектом теоретических исследований, как отечественных ученых: Л. П. Карсавин, П. А. Сорокин, так и зарубежных. Например, Л. П. Карсавин вместе с термином «изменения» анализирует понятия «прогресс», «развитие», «процесс». А. Босков рассматривает эволюцию и динамику. Л. Уорд делит социальную динамику на две части. Чистая социология, по его мнению, исследует то, что происходит в обществе под влиянием законов природы, прикладная социология изучает «социальные силы», которые являются результатом психической деятельности [7]. Начальная: социальная сила - «желание»: во-первых, удовлетворение голода, а во-вторых, стремление к размножению. Если желание определяет поведение только в данный момент, то репродуктивные силы работают на будущее, к которым Л. Уорд относит: грубую сексуальную любовь, романтическую, супружескую и другую. Все эти виды любви соответствуют различным типам ненависти. Репродуктивные силы являются источником неравенства. Первое неравенство — неравенство между мужчиной и женщиной. Оно выражается: в одежде, в обязанностях, в образовании, в правах и так далее. Помимо этих сил, есть «социологические силы» обеспечивающие социальный прогресс. Эти силы делятся на моральные, эстетические и интеллектуальные. Главную роль играют интеллектуальные силы. Они подчиняются желанию знать. Есть три желания: получить знание, раскрыть истину и установить взаимную информацию. Это переходный шаг к «динамическим силам» - результату интеллектуальной деятельности.

А. Смолл пытался создать теорию «социального процесса» в целом. Он назвал социальным процессом, процесс формирования оценок и их изменения из-за трудностей, возникающих при взаимодействии членов группы. А. Смолл полагал, что с развитием социального процесса интересы людей все больше переплетаются, в результате чего конфликт превращается в согласие. Ученый стремился представить процесс социального развития как результат взаимосвязи различных интересов людей, которые основаны на субъективных оценках и целях [8].

Проанализировав работа Ф. Знанецкого, Т. Парсонса и др. А. Босков предложил следующее определение социального процесса. Это «процесс, при котором мы можем

обнаружить значительное изменение в структуре и функционировании детерминированных социальных систем» [1, с. 301].

Примерно в это же время в отечественной социологической литературе появилось другое определение: «Социальный процесс - последовательная смена состояний или движение элементов социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта. Социальный процесс совершается под влиянием внутренних и внешних условий, обладает устойчивым порядком взаимодействия составляющих его компонентов, продолжительности во времени и направленностью к тому или иному состоянию социального объекта» [3, с. 263].

Следует добавить, что социальный процесс связан с пространственно-временными особенностями общества. Вспомним Л. П. Корсавина, утверждавшего, что основой социального процесса (изменения) является постоянно меняющаяся система отношений между пространственно разделенными элементами. Кроме того, социальный процесс характеризует социальную систему с точки зрения равновесия, принимая во внимание ее различные состояния: переход к дисбалансу (во многих изменениях) и от него к новому порядку, отвечающему внутренним и внешним условиям.

Социальная система, в которой социальные изменения приобретают кардинальный характер, т. е. социальный процесс охватывает большинство ее сфер (затрагивает ее функции и структуру, изменяя социальное пространство и социальное время, указывает на обретение или утрату равновесия), находится в переходном состоянии.

Касаясь понятий «социальная эволюция» и «социальный прогресс», следует отметить, что они во многих случаях имеют оценочную, зачастую идеологическую характеристику, которая соответствует определенной ориентации конкретного социологического мировоззрения. Что касается понятия «социальное развитие», то его, с определенными оговорками, можно использовать как эквивалент понятия «социальный процесс». Некоторые авторы полагают, что социальный прогресс — это непрерывное развитие в направлении к какой-то достижимой цели.

Таким образом, социальный процесс — это социальное изменение в строгом смысле слова, сопровождающееся преобразованием социальных форм. Названная суть социального процесса реализуется через его различные проявления. Как специфическая форма социальных преобразований, социальный процесс реализуется в зависимости от сопутствующих ему ситуаций, обусловленных как масштабом общественных изменений, так и тем, какой субъект является детерминантом социального процесса и конкретной социальной сферой, в которой он развивается. Обозначение социальных процессов в зависимости от масштаба (мегамир, макромир, микромир) может иметь терминологические нюансы. Например, термин «цивилизационные процессы» может быть применен к явлениям макромира.

Л. С. Панарин выделяет следующие особенности цивилизационных процессов: восхождение того или иного региона (страны) от варварства к цивилизации; как интеграция стран определенного мирового региона в единую неформальную (не связанную государственной властью) общность; формирование единого духовного (ценностного), правового и экономического пространства; как процесс неожиданной «встречи» различных культур, резкой активизации их диалога» [4, с. 47].

Специфическими субъектами социального процесса являются поколения, нация и народ, человечество. Социальные процессы также различаются в зависимости от сфер социальной жизни, в которых они развиваются, а именно: экономической, политической,

культурной. Равновесие, например, экономической системы обеспечивается взаимодействием между формирующимися социальными институтами и между товаром и денежной массой. Механизм саморегулирования в этой области называется рыночным механизмом. Таким образом, социальные процессы трансформируются в зависимости от их динамики в экономической, политической и культурной сферах общества. Кроме того, социальные процессы обуславливаются их принадлежностью к определенному элементу структуры общества (социальные институты; виды взаимодействия; виды социальной стратификации).

В сфере социальной стратификации социальные процессы смотрятся как явления социальной мобильности, а именно изменения в занятости, профессиональная маневренность и так далее. В системе социальных взаимодействий такие социальные процессы, как интеграция и дезинтеграция, социальный контроль и социальная дезорганизация сочетаются по-разному в зависимости от определенных конкретных исторических ситуаций. С этих позиций переходные состояния общества характеризуются той или иной формой взаимодействия (преемственность или конфликт поколений), тем или иным направлением национальных процессов (консолидация или распад), доминированием интеграционных трендов, мобильностью.

Хочется сказать и об институциональных преобразованиях как специфическом социальном процессе. Институциональные изменения в числе другие социальных изменений оставляют наиболее осязаемый след в обществе, потому что в ходе этих преобразований либо разрушаются крупные социальные структуры, а затем создаются заново, либо проводится их реформа, что, так или иначе, затрагивает интересы больших групп населения.

Эти институциональные преобразования с большим социальным резонансом могут одновременно охватывать экономическую, политическую и культурную части общества. Напомним, что глубинные тенденции социальных процессов имеют циклическую природу. Но не как повторение форм тех или иных базисных социальных отношений, а как совмещение процессов установления равновесия систем и их несбалансированности на пути к иному пространственно-временному порядку, как взаимодействие непрерывности и прерывистости развития, как смена эпох.

И в заключение следует сказать, что социальные процессы играют важную роль в функционировании общества, обеспечивая его адаптивность к трансформирующимся условиям и возвращая в состояние равновесия. Социальный процесс - это способ осуществления движения социального бытия из потенциального в реальное. Тот тип изменений, который заключается в преобразовании общественных форм характеризующихся определенной степенью социального, экономического и культурного развития. Переход от одного порядка пространственно-временных отношений общества к другому, посредством структурирования нового социального бытия, опосредованного прошлой историей и опытом.

Список литературы:

1. Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. М.: Иностранная литература. 1961. 895 с.
2. Гумплович Л. Очерк истории социологии. СПб.: Образование. 1989. 131 с.
3. Краткий словарь по социологии. М.: Политиздат. 1988. 477 с.
4. Панарин Л. С. Россия в цивилизационном процессе. М.: ИФРАН. 1993. 261 с.
5. Петров И. Ф. Образ жизни человека // Миссия конфессий. 2020. Т.9. №4 (45). С. 471-474.
6. Поппер К. Открытое общество и его враги. М.: Феникс. 1992. Т. 1. 525 с.

7. Word Z. Dynamic Sociology. N.Y., 1911. V. I. P. 98.
8. Small A. General Sociology. Chicago, 1905. P. 201.

References:

1. Bekker, G., Boskov, A. (1961). *Sovremennaya sotsiologicheskaya teoriya*. Moscow. (in Russian).
2. Gumplovich, L. (1989). *Ocherk istorii sotsiologii*. St. Petersburg. (in Russian).
3. *Kratkii slovar' po sotsiologii* (1988). Moscow. (in Russian).
4. Panarin, L. S. (1993). *Rossiya v tsivilizatsionnom protsesse*. Moscow. (in Russian).
5. Petrov, I. F. (2020). *Obraz zhizni cheloveka. Missiya konfessii*, 9(4 (45)), 471-474. (in Russian).
6. Popper, K. (1992). *Otkrytoe obshchestvo i ego vragi*. Moscow. (in Russian).
7. Word, Z. (1911). *Dynamic Sociology*.
8. Small, A. (1905). *General Sociology*. Chicago.

*Работа поступила
в редакцию 30.06.2021 г.*

*Принята к публикации
07.07.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Петрова С. И. Об упорядоченной форме социального взаимодействия // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №8. С. 410-414. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/69/47>

Cite as (APA):

Petrova, S. (2021). On the Ordered Form of Social Interaction. *Bulletin of Science and Practice*, 7(8), 410-414. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/69/47>